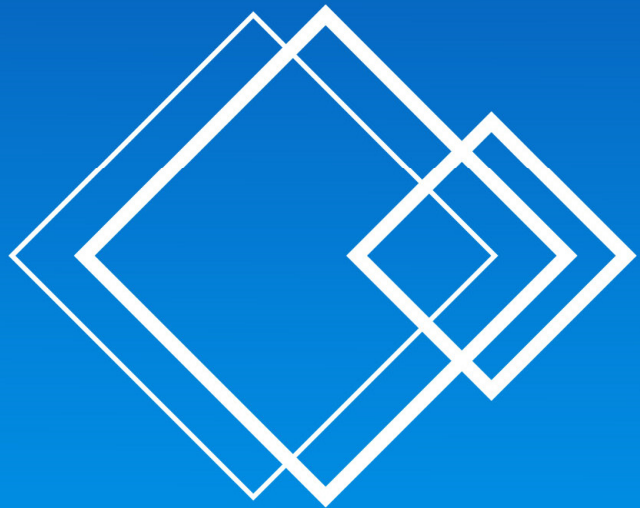

화성지역 ESG경영 확산을 위한 정책 수요 조사 결과 보고서

2024. 4



화성상공회의소 조사진흥팀



차 례

I. 조사 개요	1
II. 요약 및 결론	2
III. 항목별 결과	4
1. ESG경영 인식 및 현황	4
2. ESG 평가 현황 및 대응수준	5
3. 글로벌 실사 의무화 대응 수준	10
4. ESG 구성지표(환경, 사회, 지배구조) 중 가장 중요하게 생각하는 요소	13
5. 각 지표별 중요 현한으로 생각하는 요소	14
6. ESG경영의 중요성 파악 및 실천 계획	17
7. ESG경영 실천 이유 및 애로사항	20
8. 기타 의견	24
[부록] 수요조사 설문지	25



I 조사 개요

(1) 조사 목적

본 조사는 화성지역 관내 기업을 대상으로, ESG경영 확산을 위해 현황, 경영에 대한 대응 및 애로사항 등을 파악해 향후 ESG경영 확산에 대응에 기초 자료로 활용하는 것을 목적으로 함

(2) 조사 설계

조사 방법	자기기업식 설문 응답으로, 온라인 조사 진행
조사 대상	화성지역 관내 기업
표본 크기	총 133개사(중복값 제외)
조사 기간	2024. 3. 4. ~ 3. 19.(15일간)

(3) 조사 내용

- ESG경영 현황과 우선순위, ESG경영에 대한 대응 및 애로사항

(4) 응답기업 특성

- (기업 규모) 중소기업 92.5%
- (상장 여부) 비상장기업 94.7%
- (업종) 제조업(91.0%)

구분	항목	응답(사)	비율(%)
기업 규모	중 소 기 업	123	92.5
	중 건 기 업	9	6.8
	대 기 업	1	0.8
상장 여부	상 장 기 업	7	5.3
	비상장기업	126	94.7
업 종	제 조 업	121	91.0
	비 제 조 업	12	9.0

II 요약 및 결론

1. ESG경영 현황

1) ESG경영 인식 및 현황

- 기업들의 ESG경영에 대해 79%는 인지하고 있으며 21%는 잘 알지 못하거나 전혀 모른다는 답변으로 이전에 비해 인식은 높은 수준으로 올라감. ESG경영 활동에 중점을 두는 사항으로는 기회 창출(41%), 리스크 관리(34%) 답변이 높아 위기를 극복하고 새로운 기회에 대해 모색하려고 함.
- 현재 ESG 담당자 업무가 단순하게 지원, 평가 요구에 대한 대응에 그치고 있어 기업의 ESG경영 내재화를 위한 ESG 성과개선 및 리스크 관리 등을 체계적으로 수행할 사내 ESG 전문인력 양성 방안을 논의해봐야 함

2) ESG 평가 현황 및 대응 수준

- ESG에 대한 평가 요구 경험 (44%)이 있고 긍정적인 영향(44%), 부정적인 영향(4.5%)의 답변으로 주로 대기업(원청사)의 요구(59%)가 가장 많음. 평가에 대한 상당한 비용과 시간이 소요되어 준비가 어렵다는 답변(45.8%) 또한 절반 가깝게 나타나고, ESG 평가기준이 점점 더 세분화되어가는 과정에 있어 ESG 평가대응 지원의 필요성은 여전히 존재한다고 할 수 있음.
- 또한 평가 결과를 요구한 거래처에서의 지원은 거의 없는 것으로 조사되어, 관내 중소 기업이 ESG 평가 요구를 받을 경우, 효율적으로 대응할 수 있도록 기본 업무를 담은 표준 매뉴얼 혹은 업무분장을 배포하거나 관련 컨설팅을 제공하는 것이 필요함

3) ESG경영 및 글로벌 실사 준비 수준

- ESG 관련 주요 현안은 공급망 ESG 실사 대응(46%)이 가장 높고, 순환경제체제 구축(20%), 의무공시(14%) 답변 순이었으나 최근 EU의 CSDDD(기업 지속가능성 실사 지침) 최종안 채택안이 발표되고 글로벌 실사 의무화 움직임에 대한 대응 수준을 조사한 결과, 준비하고 있지 않다는 답변이 61.7%으로 화성시 기업의 준비 상황이 더딘 것으로 나타남.

2. ESG경영에 대한 우선순위

1) ESG 구성 지표(환경, 사회, 지배구조) 중 가장 중요하게 생각하는 요소

- 구성 지표 중 환경을 가장 중요하게 생각하는 것(65%)으로 나타났으며 전세계적으로 탄소 저감을 위한 다양한 환경 규제들이 도입됨에 따라 수출기업을 비롯해 내수 위주 기업도 선제적으로 대응할 수밖에 없는 상황이 큰 역할을 했다고 평가됨.

2) 각 지표와 관련해 중요 현안으로 생각하는 요소

- E(환경)과 관련한 중요 현안은 친환경 제품 및 서비스 개발(50%)로 나타났고, S(사회)와 관련한 중요 현안은 사업장 안전보건 개선(45%), G(지배구조)와 관련한 중요 현안은 공정경쟁 체계 구축(47%)의 응답이 높았음.

3. ESG경영에 대한 대응 및 애로사항

1) ESG경영의 중요성 및 실천 계획

- ESG경영의 중요성(79%)과 필요성(81%)을 얻고 있으나 애로사항이 많은 것으로 파악됨.

2) ESG경영 실천 이유 및 애로사항

- ESG경영 추진 이유로는 원청사, 협력사 요구 및 기업 신용평가 대응 등 강제적 성격이 있는 항목에 높은 응답률(56%)을 보였으며, 기업 이미지 제고에 영향(21%)을 미치는 것으로 판단됨
- ESG경영 실천에 있어서 주요 애로사항은 물적, 인적 비용 부담 가중과 ESG 전반 프로세스 대응의 어려움(67%)으로 파악됨. 필요한 지원사항으로 ESG경영체제 구축 지원 확대(53%)로 정책금융, 컨설팅, 인프라 지원이 필요함.
- 현실적인 ESG경영 추진을 지원하기 위해서는 단기적으로 업무 가이드라인, 산업계 지식정보 확산, 인식 개선 및 전문성 교육에 대한 지원이 필요하고, 장기적으로는 기업의 노력과 비용이 초기에 과다하게 투입되지 않도록 체계 조성, 제도 및 정책에 있어서는 적응 시간과 역량 수준을 고려한 단계적 접근이 필요할 것으로 보임.

III 항목별 결과

1. ESG경영 인식 및 현황

- (ESG경영에 대해 들어본 적이 있는지) 들어본 적이 있고 어느 정도 알고 있다(56.4%), 내용을 정확하게 알고 있다(22.6%)로 인지하고 있다가 79.0%, 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다(18.8%), 전혀 모른다(2.2%)로 인지하지 못하는 비율은 21.0%에 달함

표 1. ESG경영활동에 대해 들어본 적이 있는지에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
내용을 정확하게 알고 있다	30	22.6%
어느 정도 알고 있다	75	56.4%
들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다	25	18.8%
전혀 모른다	3	2.3%

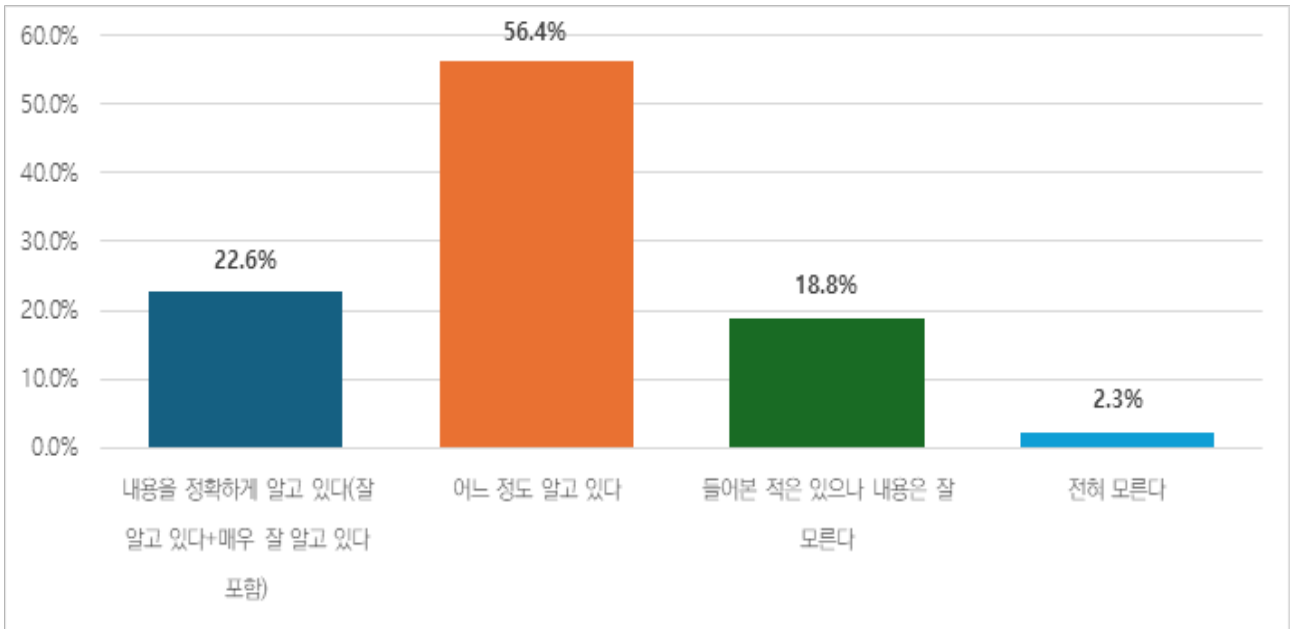


그림 1. ESG경영활동에 대해 들어본 적이 있는지에 대한 분석 결과

- (ESG경영에 대해 들어본 적이 있는 경우, 중점을 두는 부분) 105개사의 응답을 분석한 결과, 기회 창출(41.0%), 리스크 관리(34.3%), 모든 측면(24.8%) 순으로 중점을 두고 ESG경영을 실현하고자 하는 것으로 나타남

표 2. 경영활동에 대해 들어본 적이 있는 경우, 중점을 두는 부분 조사 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
리스크 관리	36	34.3%
모든 측면	26	24.8%
기회 창출	43	41.0%

- (ESG 전담자 또는 겸업자의 주된 업무) 현업부서 ESG 관련 업무 지원(43.6%), ESG 평가 대응(20.3%), 투자기관 및 고객사 등 ESG 요청 대응(19.5%), ESG 성과 관리(9.8%), 기타(6.8%) 순의 응답을 보임

표 3. ESG 전담자 또는 겸업자의 주 업무 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
현업부서 ESG 관련 업무 지원	58	43.6%
ESG 평가 대응	27	20.3%
ESG 성과관리	13	9.8%
투자기관 및 고객사 등 ESG 요청 대응	26	19.5%
기타	9	6.8%

2. ESG 평가 현황 및 대응수준

- (대외 ESG 평가대응 결과에 따른 사업 영향) ESG 평가 대응과 사업 영향의 관련성을 확인하지 못함(48.5%)의 비율이 가장 높고, 긍정적인 영향을 받은 비율(긍정적 영향을 받음+긍정적 영향을 다소 받음)은 전체 43.9%에 달함

표 4. 대외 ESG 평가대응 결과에 따른 사업 영향 조사 결과 및 비교

항목	응답 기업(사)	비율(%)
긍정적 영향을 받음(투자사, 고객사 등과 사업 확대에 기여)	8	12.1%
긍정적 영향을 다소 받음	21	31.8%
ESG 평가 대응과 사업 영향의 관련성을 확인하지 못함	32	48.5%
부정적인 영향을 다소 받음	2	3.0%
부정적인 영향을 받음(투자사, 고객사 등으로부터 사업 기회 제한)	1	1.5%
기타	2	3.0%

- (관련 정보 요구 경험) ESG 관련 정보 요구 경험(평가결과 제출 요구)에서 경험이 있음이 44.4%(59개사)로 나타남

표 5. ESG 관련 정보 제출 요구 경험 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
예	59	44.4%
아니오	74	55.6%

- (평가대응 결과 제출 요구받은 경우 및 요구처) 평가 결과를 요구받은 경험이 있는 기업(59개사)을 대상으로 분석한 결과, 대기업(중견기업 포함)이 59.3%, 기업/신용평가기관(기업 신용평가용)(16.9%), 해외 거래처(13.6%), 공기업(8.5%), 중소기업(1.7%) 순으로 나타남

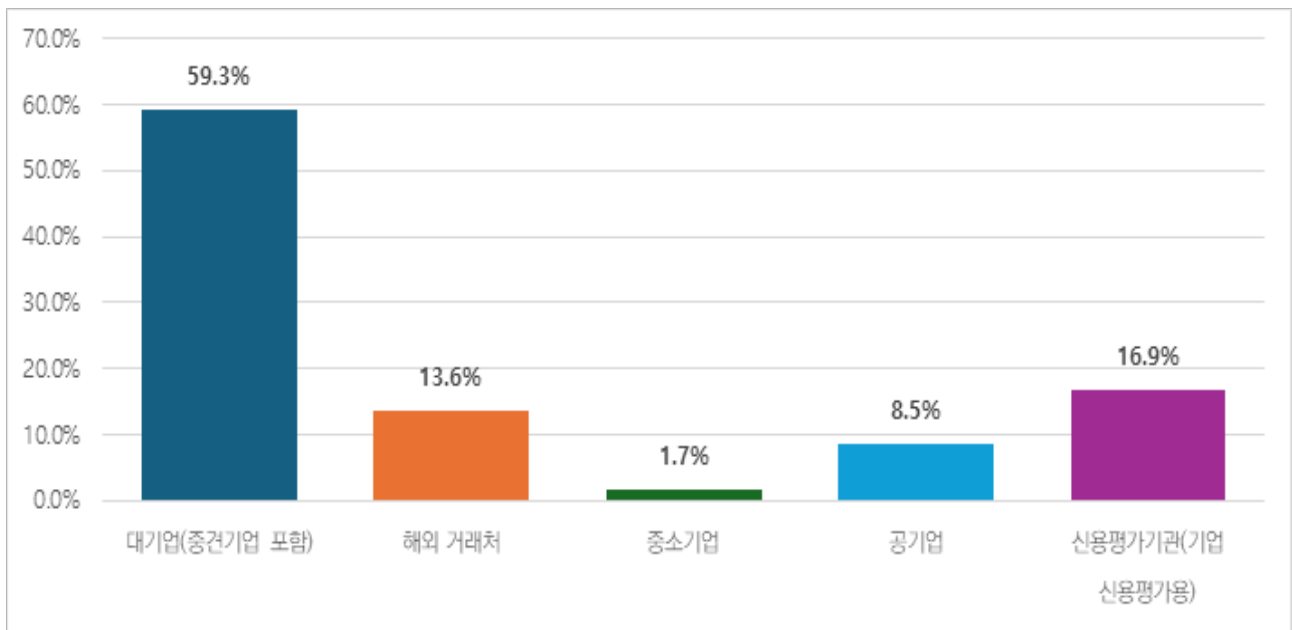


그림 2. 평가대응 결과 제출 요구받은 경우 및 요구처

- (평가 기준 수준에 대한 인식) 보통 수준, 충족시키기 어렵지 않음의 합이 전체 54.2%로 나타남

표 6. 평가 기준 수준에 대한 인식 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
충족이 어려움(상당한 비용, 시간 소요)	27	45.8%
보통 수준(적정 비용, 시간 소요)	27	45.8%
충족시키기 어렵지 않음(소액 비용, 시간 소요)	4	6.8%
이미 충족하고 있음	1	1.7%

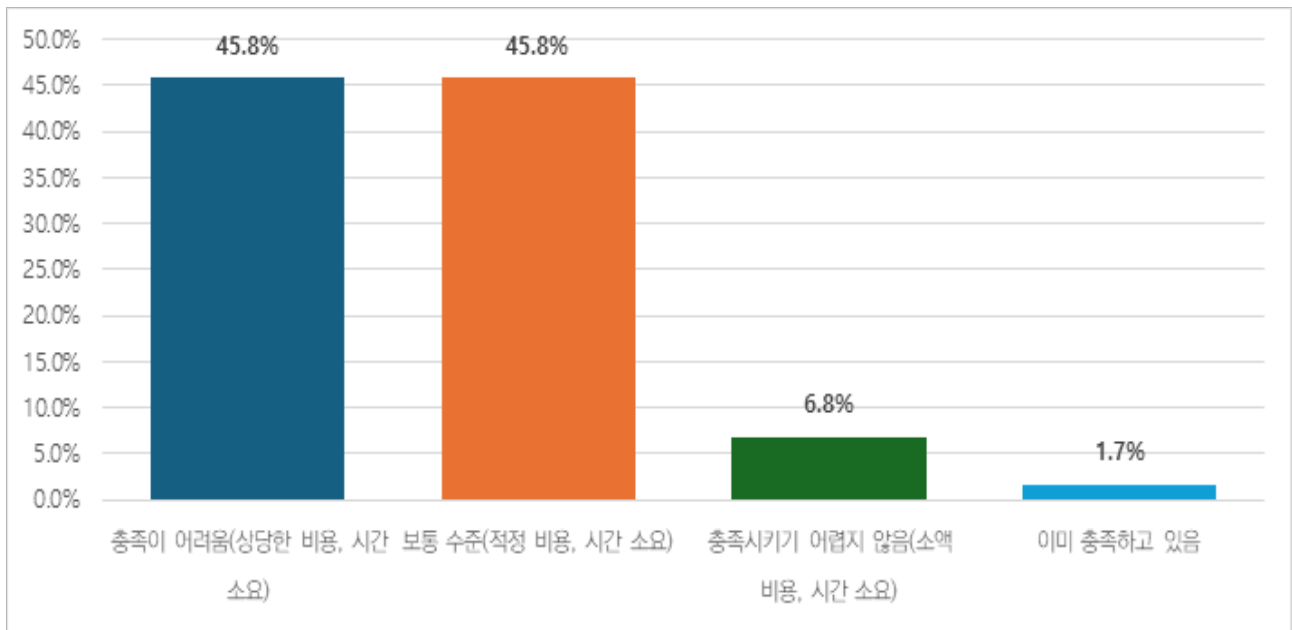


그림 3. 평가 기준 수준에 대한 인식 분석 결과

- (부정적인 영향을 받은 경우 - 평가기준 미달 시) 컨설팅 및 교육을 통한 개선 유도(62.1%)의 비율이 가장 높게 나타남

표 7. 부정적인 영향을 받은 경우에 대한 조치 사항 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
거래불가(거래중지)	1	1.7%
개선요구 이후 미개선 시 거래 정지	11	19.0%
컨설팅 및 교육을 통한 개선 유도	36	62.1%
영향 없음	10	17.2%

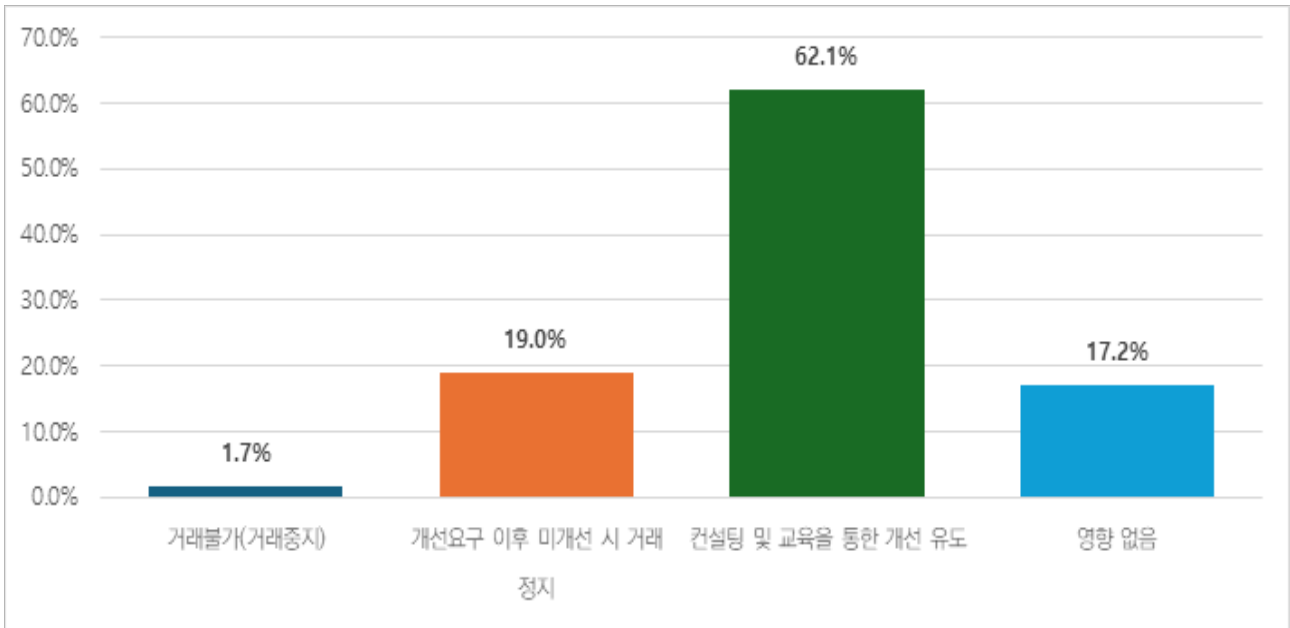


그림 4. 부정적인 영향을 받은 경우에 대한 조치 사항 분석 결과

- (ESG 평가 요구 거래처 관련 지원) 지원 사항이 전혀 없음(40.7%)의 비율이 가장 높고, 약간의 지원을 하고 있으나 거의 도움이 되지 않음(30.5%)을 합해 계산하면 지원이 거의 없음의 비율이 71.2%에 달함

표 8. ESG 평가 요구 거래처 관련 지원에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
지원 사항이 전혀 없음	24	40.7%
약간의 지원을 하고 있으나 도움이 되지 않음	18	30.5%
도움되는 수준의 지원을 하고 있음	13	22.0%
매우 적극적으로 지원하고 있음	4	6.8%

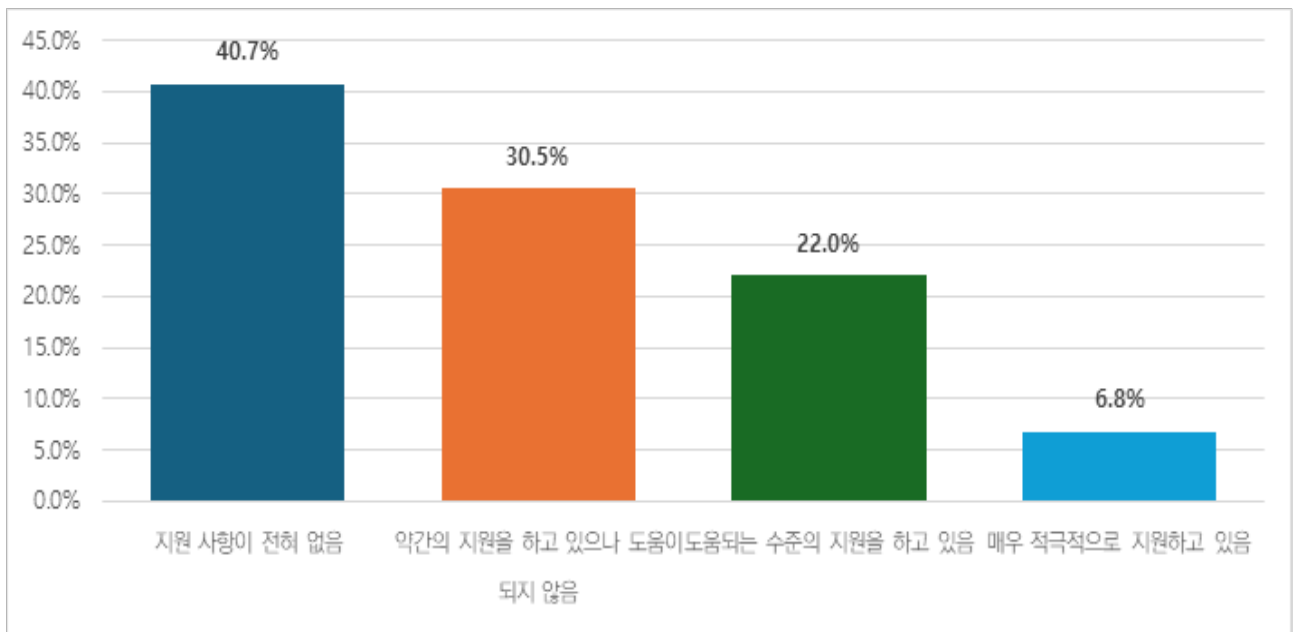


그림 5. ESG 평가 요구 거래처 관련 지원에 대한 분석 결과

3. 글로벌 실사 의무화 대응 수준

- (ESG 관련 주요 현안) 공급망 전반에 걸친 ESG 실사 대응(45.9%)의 비율이 가장 높고, 이어서 순환경제체제 구축(20.3%), ESG 평가 결과의 의무공시(14.3%), 탄소국경조정제도(12.0%), 기타(6.0%), 생물의 다양성 대응(1.5%)순으로 나타남

표 9. ESG 관련 주요 현안

항목	응답 기업(사)	비율(%)
공급망 전반에 걸친 ESG 실사 대응	61	45.9%
ESG 평가 결과의 의무공시	19	14.3%
순환경제체제 구축	27	20.3%
탄소국경조정제도	16	12.0%
생물의 다양성 대응	2	1.5%
기타	8	6.0%

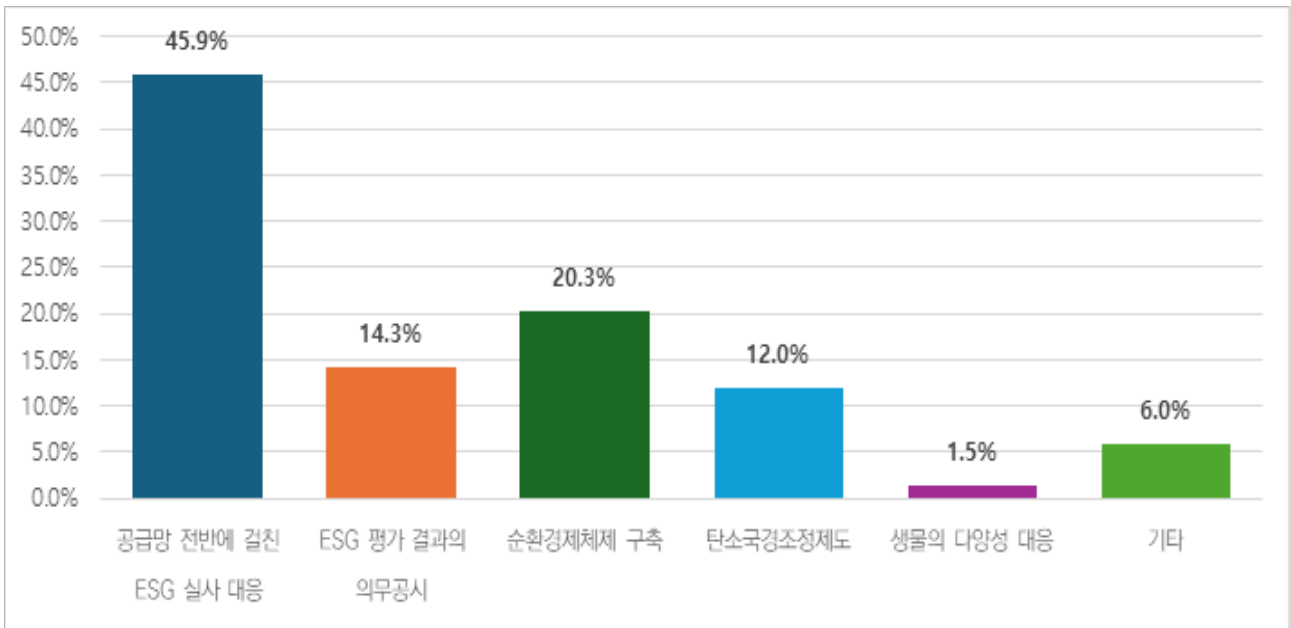


그림 6. ESG 관련 주요 현안(화성시)

- EU의 CSDDD(기업 지속가능성 실사지침) 최종안 채택과 같은 글로벌 실사 의무화 움직임에 대한 대응 수준을 조사한 결과, 화성시의 경우 준비하고 있지 않음의 비율이 61.7%임

표 10. ESG경영에 대한 대응 수준에 대한 조사 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
매우 잘 준비하고 있음	3	2.3%
다소 준비하고 있음	16	12.0%
보통	32	24.1%
별로 준비하고 있지 않음	52	39.1%
전혀 준비하고 있지 않음	30	22.6%

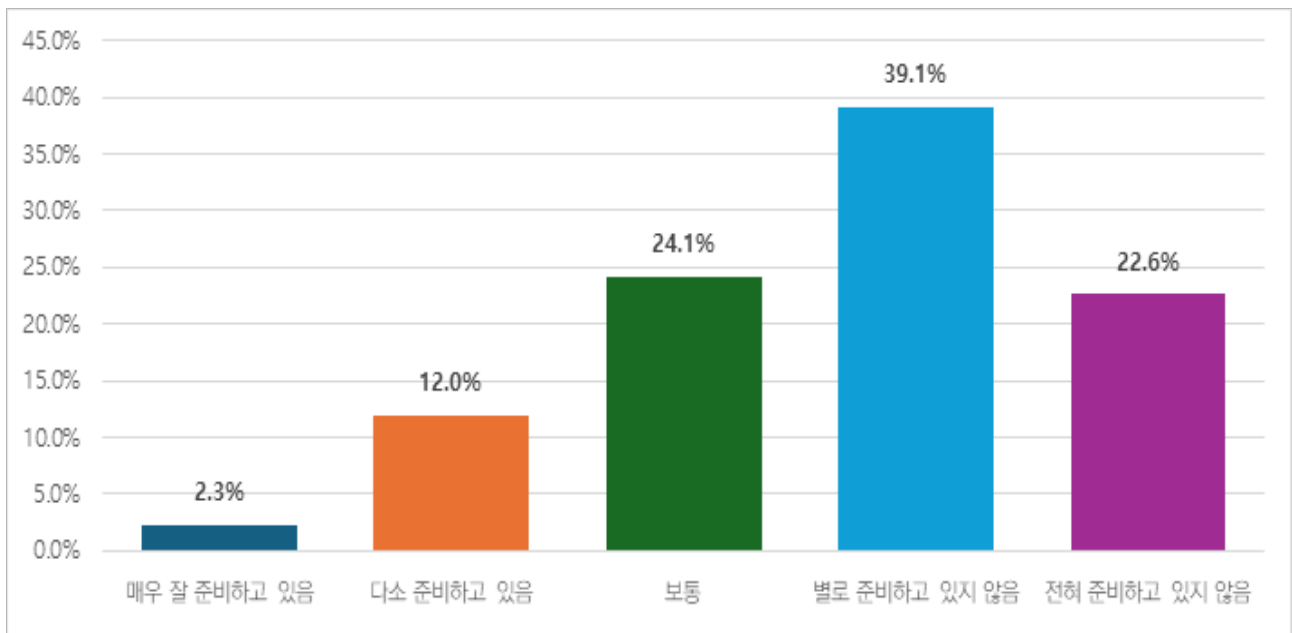


그림 7. ESG경영에 대한 대응 수준에 대한 조사 결과

- (준비단계에 있는 경우) 화성시 관내 기업(28개사 응답)의 경우, 실사 후 개선조치 요구 단계(50.0%), 온라인/현장 실사를 통한 진단/평가 시행 단계(46.4%)의 응답을 보임.

표 11. 준비단계에 있는 경우, 현재 진행 단계

항목	응답 기업(사)	비율(%)
실사 시스템 구축	1	3.6%
온라인/현장 실사를 통한 진단/평가 시행 단계	13	46.4%
실사 후 개선조치 요구 단계	14	50.0%
별도 조치 없음	-	-

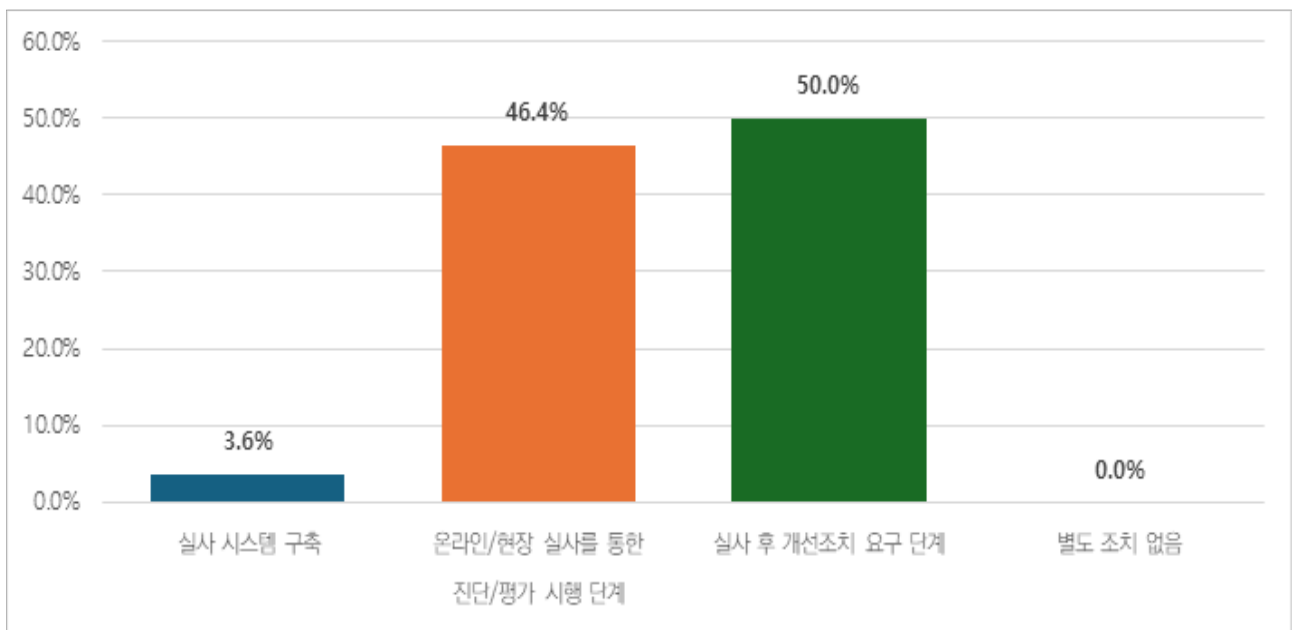


그림 8. 준비단계에 있는 경우, 현재 진행 단계

4. ESG 구성지표(환경, 사회, 지배구조) 중 가장 중요하게 생각하는 요소

- E(환경)(65.4%)를 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났고, 이어서 S(사회)(21.8%), G(지배구조)(12.8%) 순으로 나타남

표 12. E(환경)-S(사회)-G(지배구조) 중 중요하게 생각하는 요인에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
E (환경)	87	65.4%
S (사회)	29	21.8%
G (지배구조)	17	12.8%

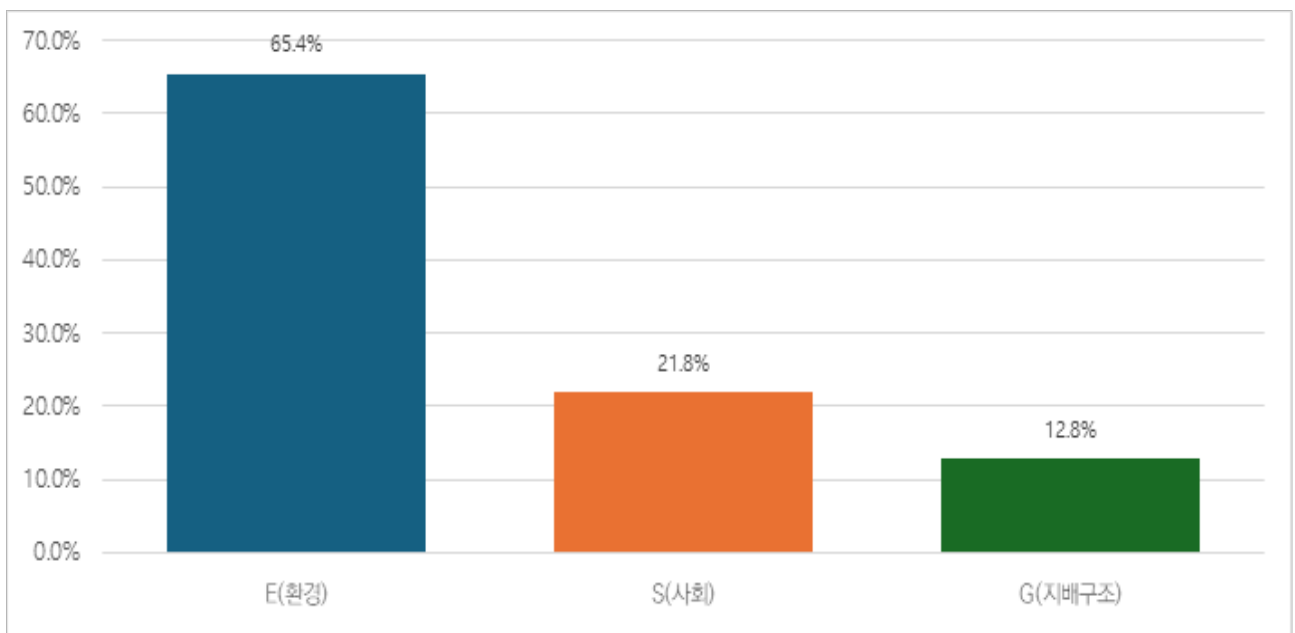


그림 9. E(환경)-S(사회)-G(지배구조) 중 중요하게 생각하는 요인에 대한 분석 결과

5. 각 지표별 중요 현안으로 생각하는 요소

- (환경) 87개사의 응답 중, 친환경 제품 및 서비스 개발(50.6%)가 가장 중요하다고 응답함. 이어서 환경오염 물질 저감(24.1%), 자원순환 체계 구축(12.6%), 탄소국경조정제도(11.5%), 생물다양성 대응(1.1%) 순의 응답이 나타남

표 13. E(환경)와 관련해 중요 현안으로 생각하는 부문에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
탄소국경조정제도	10	11.5%
친환경 제품 및 서비스 개발	44	50.6%
자원순환 체계 구축	11	12.6%
환경오염 물질 저감	21	24.1%
생물다양성 대응	1	1.1%

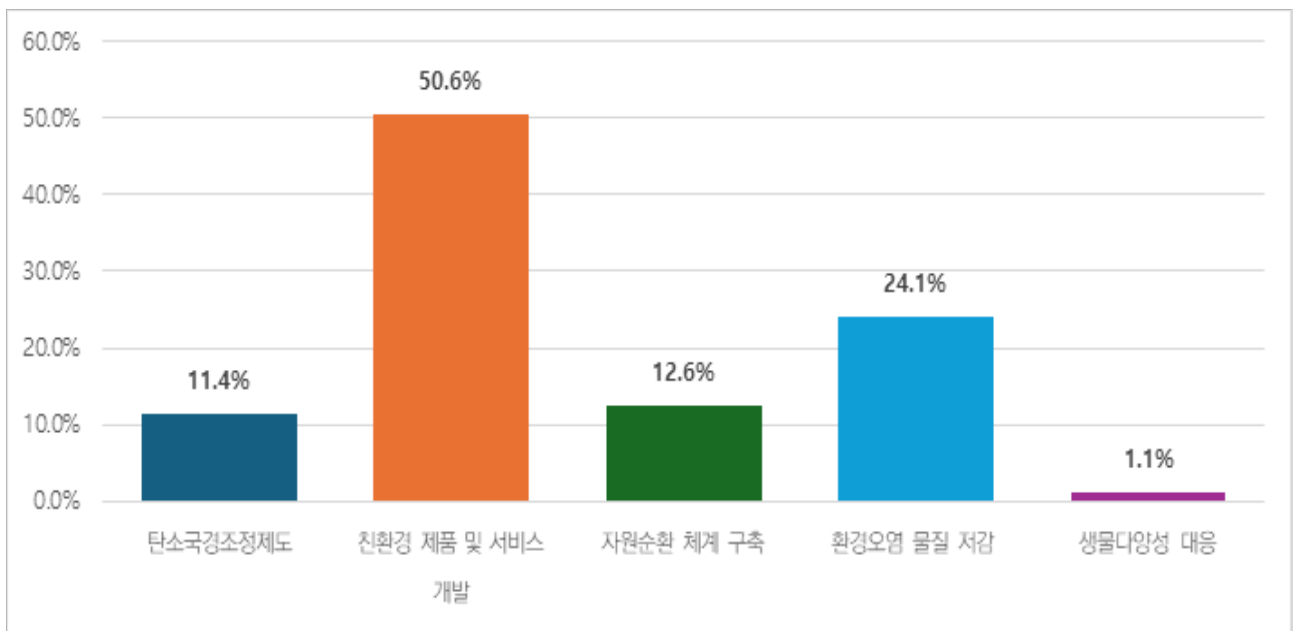


그림 10. E(환경)와 관련해 중요 현안으로 생각하는 부문에 대한 분석 결과

- (사회) 29개사의 응답 중 사업장 안전보건 개선(44.8%)의 비율이 가장 높고, 이어서 공급망 및 사업장 노동/인권 개선(31.0%), 지역사회 기여(17.2%), 사회공헌활동/소비자보호(각 3.4%)의 비율이 가장 높게 나타남

표 14. S(사회)와 관련해 중요 현안으로 생각하는 부문에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
사업장 안전보건 개선	13	44.8%
공급망 및 사업장 노동/인권 개선	9	31.0%
사회 공헌 활동	1	3.4%
지역사회 기여	5	17.2%
소비자 보호	1	3.4%
기타	-	-

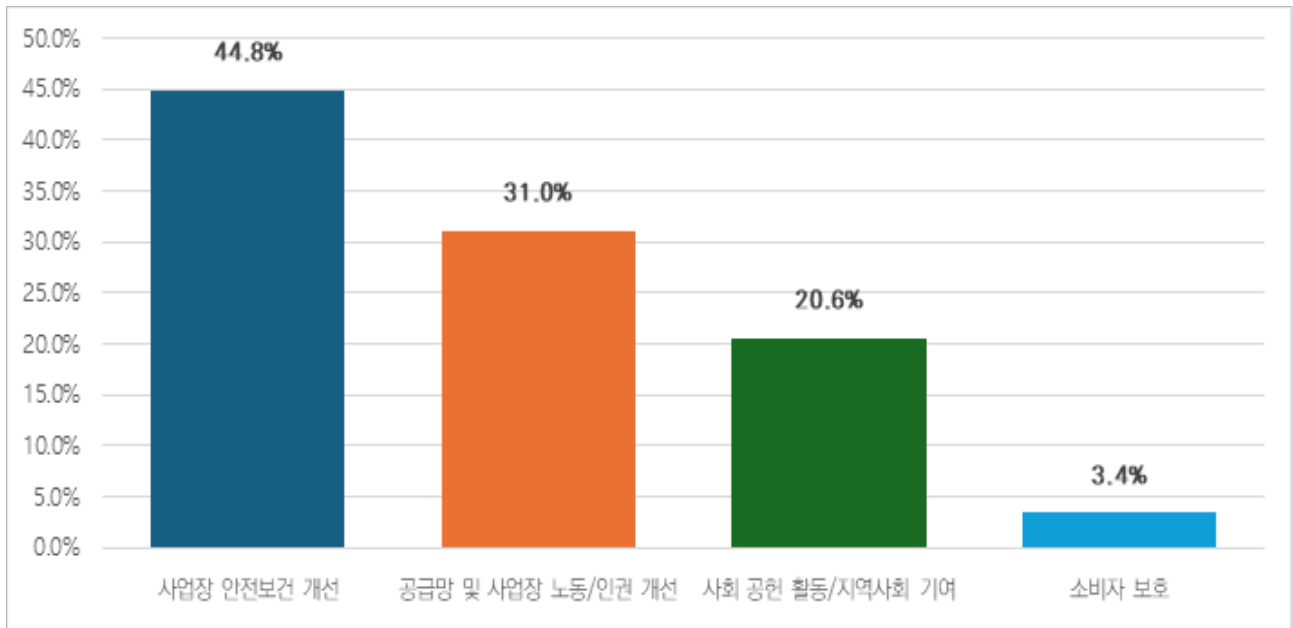


그림 11. S(사회)와 관련해 중요 현안으로 생각하는 부문에 대한 분석 결과

- (지배구조) 17개사의 응답 결과, 공정경쟁 체계 구축(47.1%), 준법경영 체계 구축(29.4%), 반부패, 윤리경영 체계 구축(17.6%), 주주권리 보호(5.9%) 순의 응답이 나타남

표 15. G(지배구조)와 관련해 중요 현안으로 생각하는 부문에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
주주권리 보호	1	5.9%
이사회 구성 및 감시기구 강화	-	-
반부패, 윤리경영 체계 구축	3	17.6%
공정경쟁 체계 구축	8	47.1%
준법경영 체계 구축	5	29.4%
기타	-	-

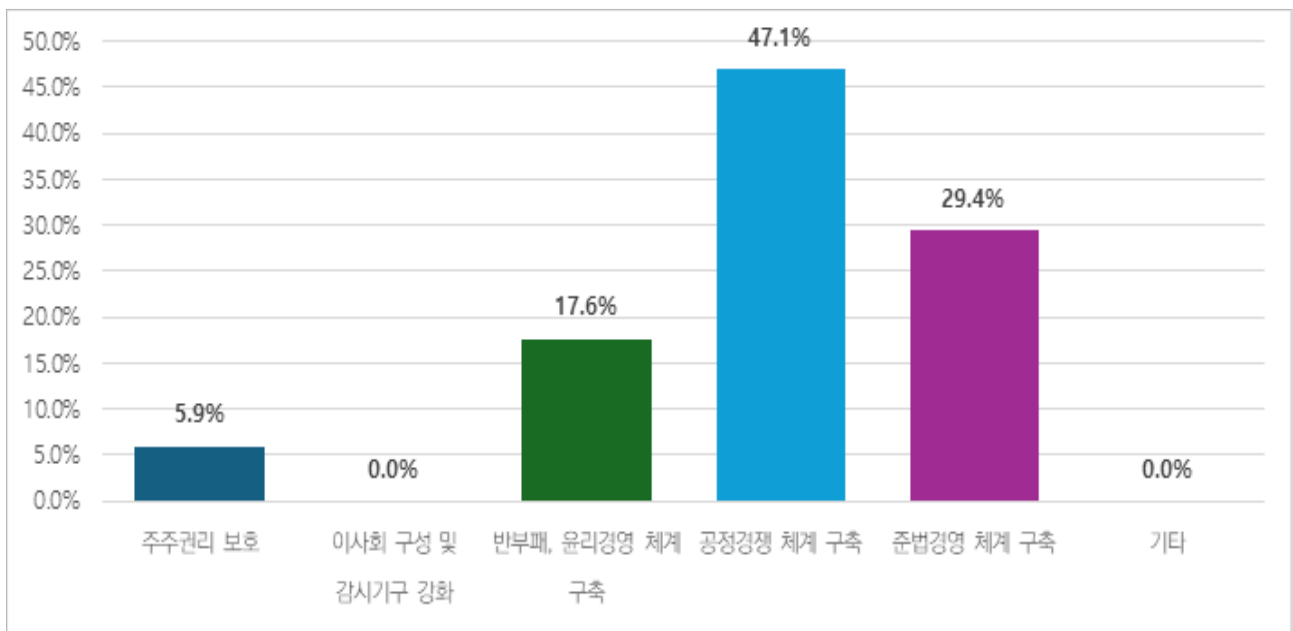


그림 12. G(지배구조)와 관련해 중요 현안으로 생각하는 부문에 대한 분석 결과

6. ESG경영의 중요성 파악 및 실천 계획

- (ESG경영의 향후 중요성) 다소 중요해질 것(50.4%), 매우 중요해질 것(28.6%), 비슷할 것(20.3%), 다소 줄어듦 것(0.8%) 순의 응답을 보임

표 16. ESG경영의 향후 중요성에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
매우 중요해질 것	38	28.6%
다소 중요해질 것	67	50.4%
비슷할 것	27	20.3%
다소 줄어듦 것	1	0.8%
매우 줄어듦 것	-	-

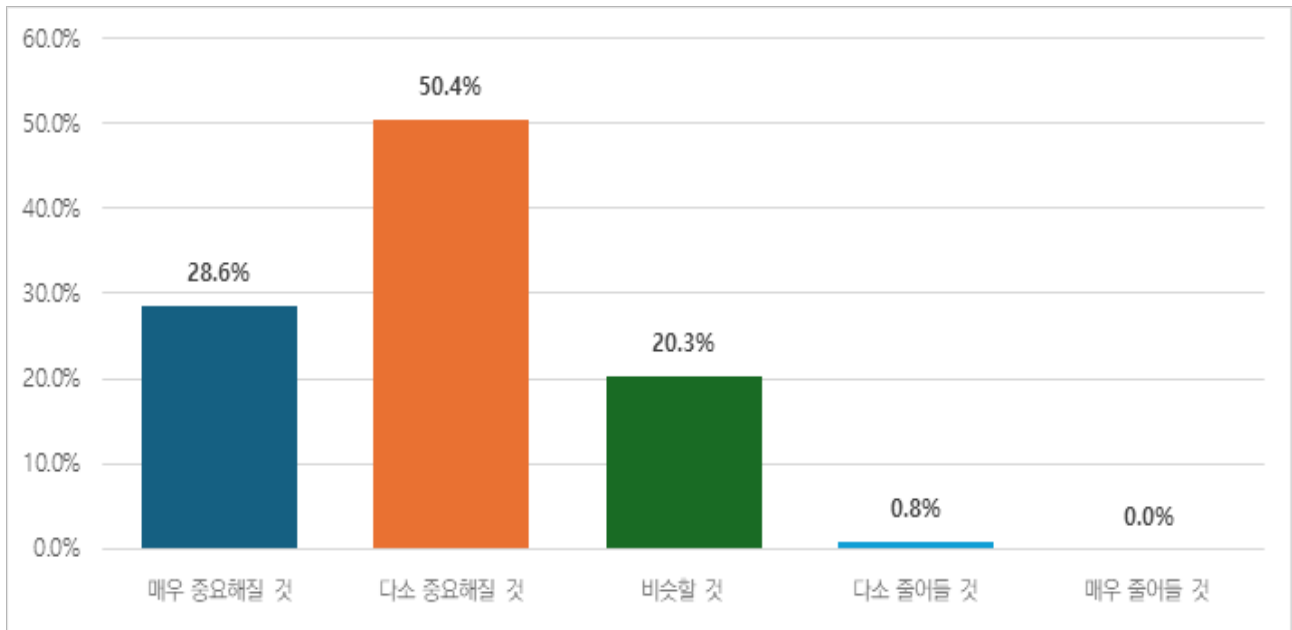


그림 13. ESG경영의 향후 중요성에 대한 분석 결과

- (ESG경영 도입 필요성) 도입 필요성이 있다(60.9%)의 응답 비율이 가장 높고, 이어서 반드시 도입해야 한다(20.3%)로 필요하다는 응답이 전체 81.2%로 나타남. 부정응답인 그저 그렇다(16.5%), 별로 필요하지 않다(1.5%), 전혀 필요하지 않다(0.8%)는 전체 18.8%로 확인됨

표 17. ESG경영 도입 필요성에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
반드시 도입해야 한다	27	20.3%
도입 필요성이 있다	81	60.9%
그저 그렇다	22	16.5%
별로 필요하지 않다	2	1.5%
전혀 필요하지 않다	1	0.8%

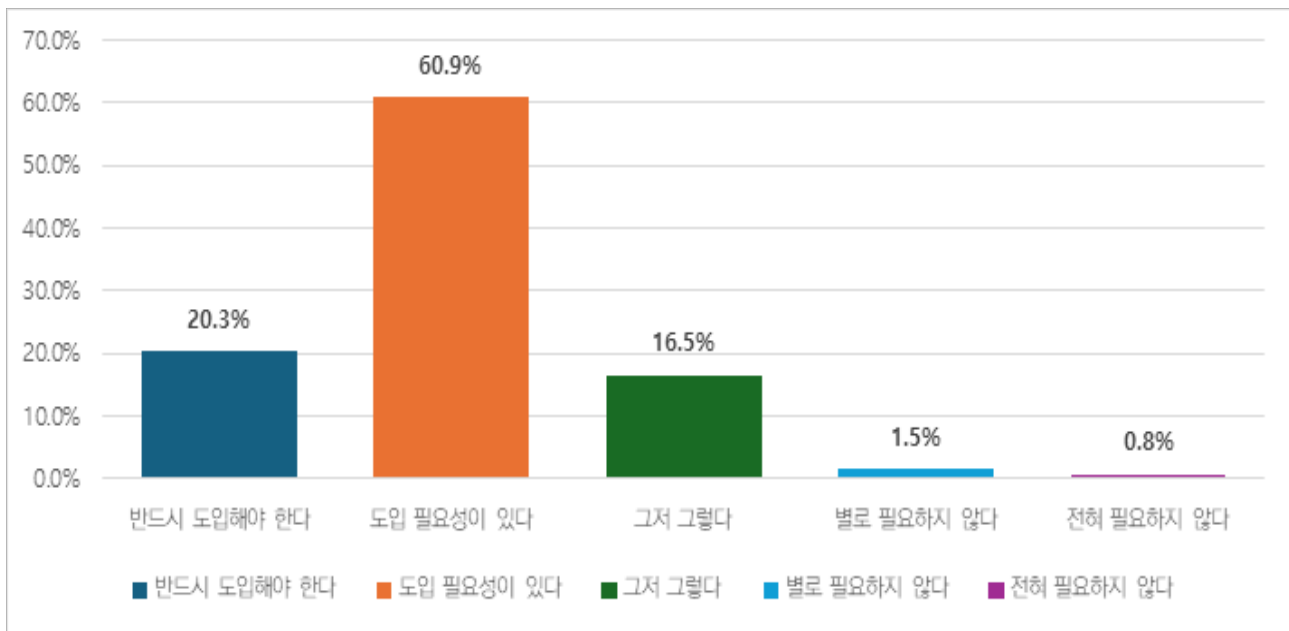


그림 14. ESG경영 도입 필요성에 대한 분석 결과

- (거래처 및 정부의 ESG경영 도입 및 확산 요구의 적절성 정도) “예”에 응답한 기업 비율이 전체 75.9%를 차지함

표 18. 거래처 및 정부의 ESG경영 도입 및 확산 요구의 적절성 정도에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
예	101	75.9%
아니오	32	24.1%

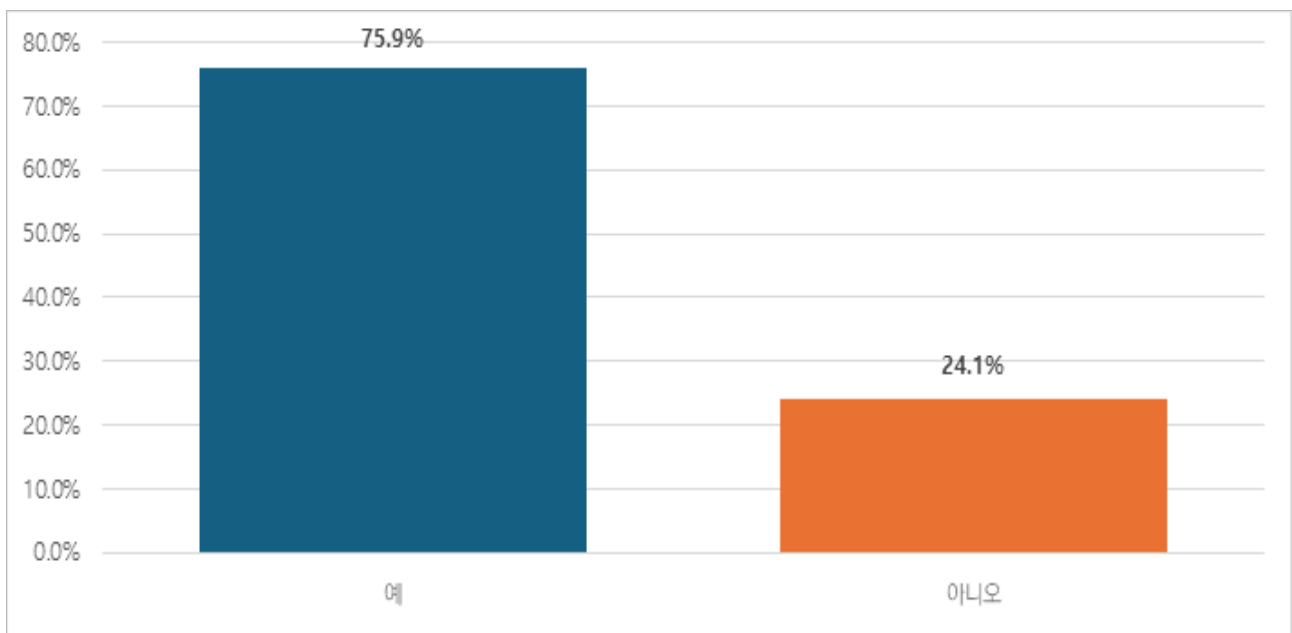


그림 15. 거래처 및 정부의 ESG경영 도입 및 확산 요구의 적절성 정도에 대한 분석 결과

7. ESG경영 실천 이유 및 애로사항

- (ESG경영 실천을 위한 계획) 관련 계획이 없음(33.1%)의 비율이 가장 높고, 이어서 ESG경영 관련 진단/평가/컨설팅(22.6%), ESG경영을 위한 체계 구축(19.5%), ESG경영 관련 임직원 교육(15.8%), 국내외 ESG관련 인증 취득(7.5%), 기타(1.5%) 순의 응답을 보임

표 19. ESG경영 실천을 위한 계획 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
ESG경영 관련 진단/평가/컨설팅	30	22.6%
ESG경영 관련 임직원 교육	21	15.8%
ESG경영을 위한 체계 구축	26	15.9%
국내외 ESG관련 인증 취득	10	7.5%
관련 계획이 없음	44	33.1%
기타	2	1.5%

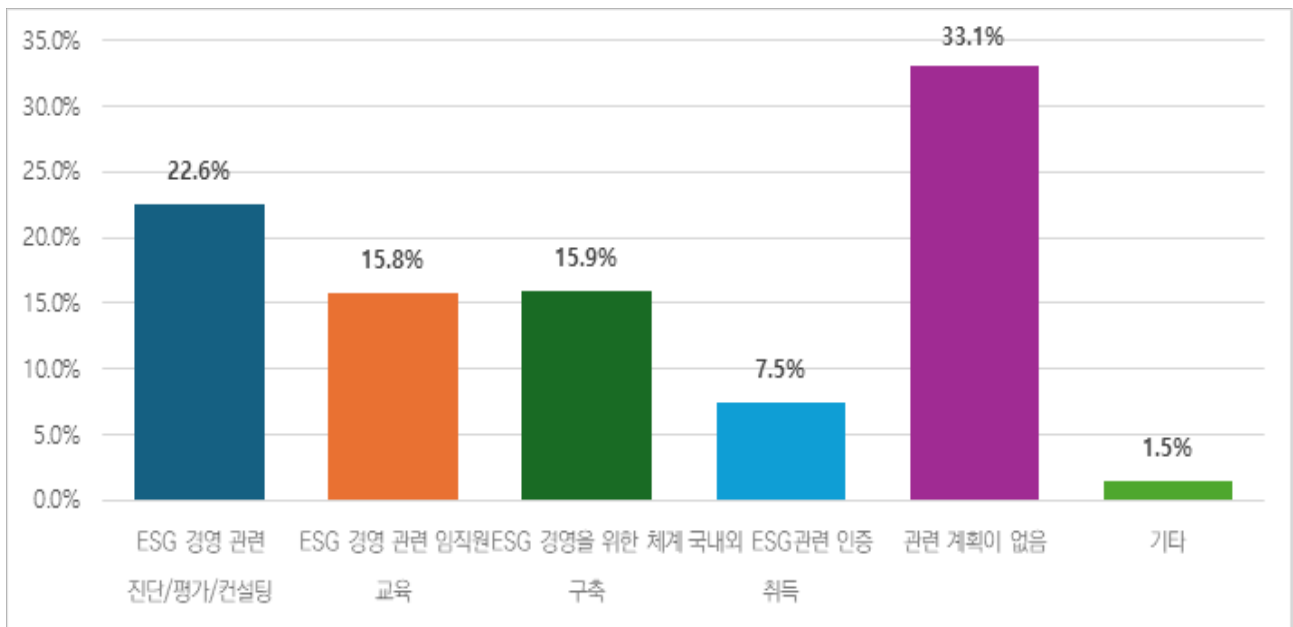


그림 16. ESG경영 실천을 위한 계획 분석 결과

- (ESG경영 추진 사유) 87개 사의 응답 분석 결과, 대기업 등 원청사, 협력사 요구 (34.5%)가 주요 사유로 나타남
 - 이어서 기업 신용평가 대응(21.8%), 기업 이미지 제고(20.7%), 글로벌 공급망 규제 대응을 통한 수출 기회 확대(14.9%), 경쟁기업의 ESG 활동 대응/지역 및 시민사회 요구(각 3.4%), 기타(1.1%)의 비율을 보임

표 20. ESG경영 추진 사유에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
대기업 등 원청, 협력사 요구	30	34.5%
기업 신용평가 대응(ESG 관련 요소)	19	21.8%
기업 이미지 제고	18	20.7%
지역 및 시민사회 요구	3	3.4%
글로벌 공급망 규제 대응을 통한 수출 기회 확대	13	14.9%
경쟁기업의 ESG 활동 대응	3	3.4%
기타	1	1.1%

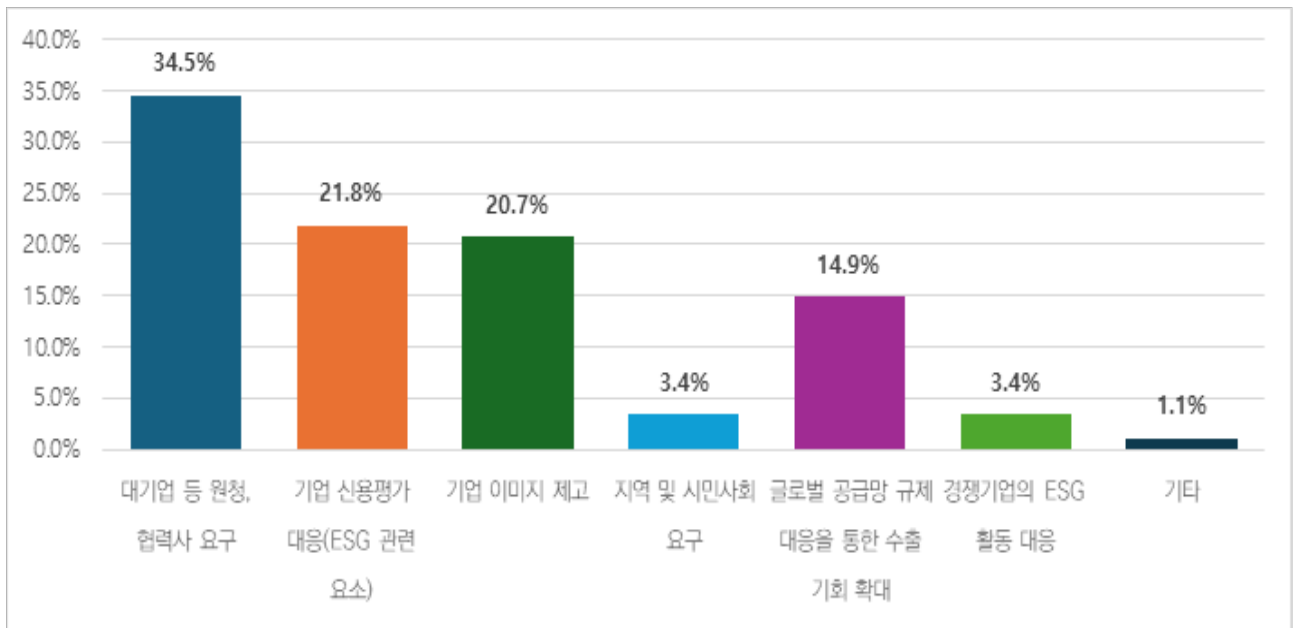


그림 17. ESG경영 추진 사유에 대한 분석 결과

- (ESG경영 추진의 애로사항) 물적, 인적 비용 부담 가중(33.8%)의 응답 비율이 가장 높고, 이어서 ESG 대응 전반 프로세스 대응의 어려움(33.1%) 역시 주요 애로사항으로 나타남
 - 이어서 우리 기업과 직접적인 연관성이 없음(14.3%), ESG경영 도입 필요성에 대한 확신이 없음(11.3%), 거래처 및 정부의 태도(5.3%), 기타(2.3%) 순의 응답을 보임

표 21. ESG경영 추진의 애로사항에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
ESG 대응 전반 프로세스 대응의 어려움	44	33.1%
우리 기업과 직접적인 연관성이 없음	19	14.3%
ESG경영 도입 필요성에 대한 확신이 없음	15	11.3%
거래처 및 정부의 태도	7	5.3%
물적, 인적 비용 부담 가중	45	33.8%
기타	3	2.3%

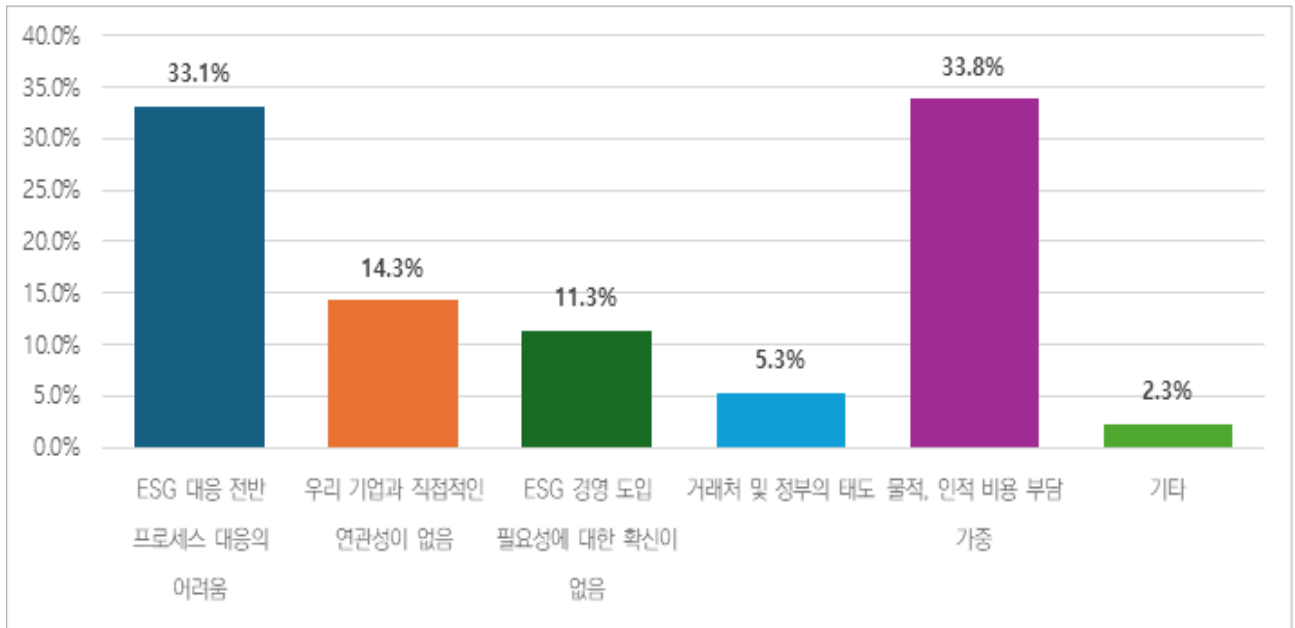


그림 18. ESG경영 추진의 애로사항에 대한 분석 결과

- (ESG경영 확산을 위해 필요한 지원) ESG경영체제 구축을 위한 지원(정책금융 및 컨설팅, 인프라지원) 확대(53.4%)의 응답 비율이 가장 높게 나타남
 - 이어서 ESG 관련 교육 및 홍보 강화(17.3%), ESG 도입 및 실천을 의무화하는 정책 도입(15.0%), 대기업을의 적정 단가 보장 우선 및 지원 필요 등 공정한 토대 마련(13.5%), 기타(0.8%) 순의 응답을 보임

표 22. ESG경영 확산을 위해 필요한 지원에 대한 분석 결과

항목	응답 기업(사)	비율(%)
ESG 도입 및 실천을 의무화하는 정책 도입	20	15.0%
ESG 관련 교육 및 홍보 강화	23	17.3%
ESG경영체제 구축을 위한 지원 (정책금융 및 컨설팅, 인프라지원) 확대	71	53.4%
대기업을의 적정 단가 보장 우선 및 지원 필요 등 공정한 토대 마련	18	13.5%
기타	1	0.8%

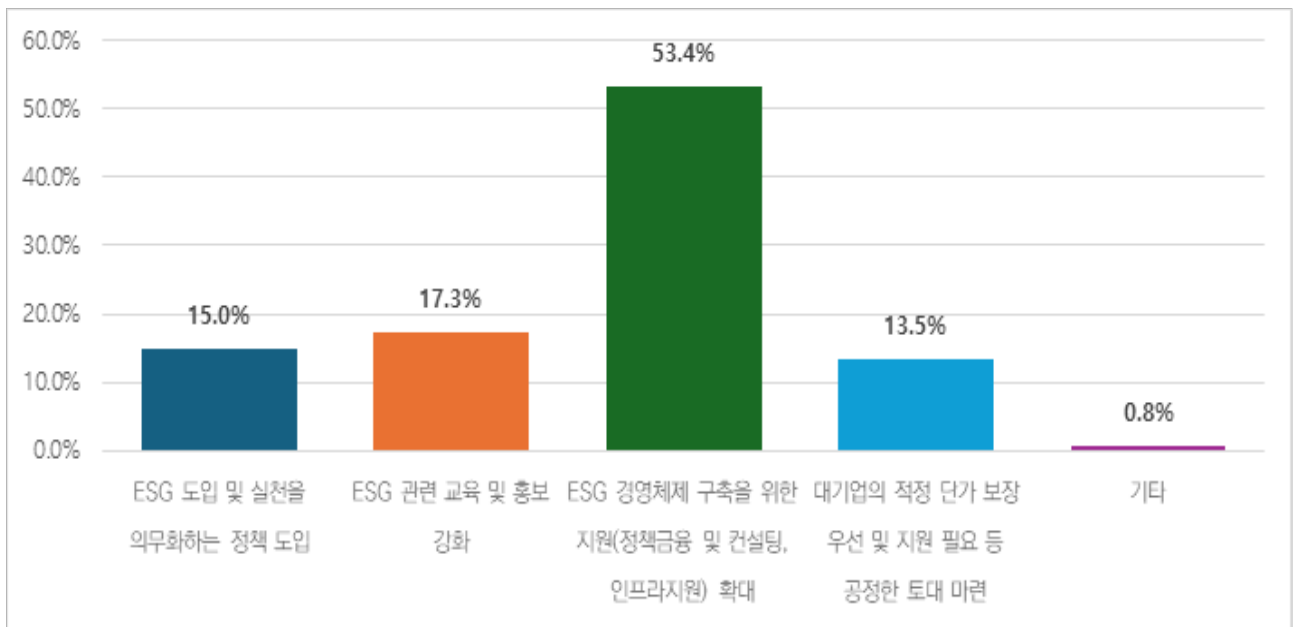


그림 19. ESG경영 확산을 위해 필요한 지원에 대한 분석 결과

8. 기타 의견

- ESG경영 확산을 위해 필요한 지원은 법제, 자금 등 인프라 구축 지원과 관련된 의견이 총 37건으로 나타나 가장 높은 비중을 보임
 - 이어서 교육(17건), 홍보 강화(12건), 컨설팅 수행 요구(5건), 인식 강화(5건), 인력 구성 및 양성(4건), 사업 관련성 문제(3건), 비용 문제(3건), 정보 부족(2건), 유예 등 시간 문제(2건) 등의 의견이 도출됨

표 23. 지원 관련 기타 의견

순위	주요 의견	응답 수(사)	비율(%)
1	인프라 구축 지원 관련	37	41.1%
2	관련 교육 수행	17	18.9%
3	홍보 강화	12	13.3%
4	컨설팅 수행 요구	5	5.6%
5	인식 강화 노력	5	5.6%
6	인력 구성 및 양성	4	4.4%
7	사업 관련성 문제	3	3.3%
8	비용 문제	3	3.3%
9	정보 부족	2	2.2%
10	유예 등 시간 문제	2	2.2%

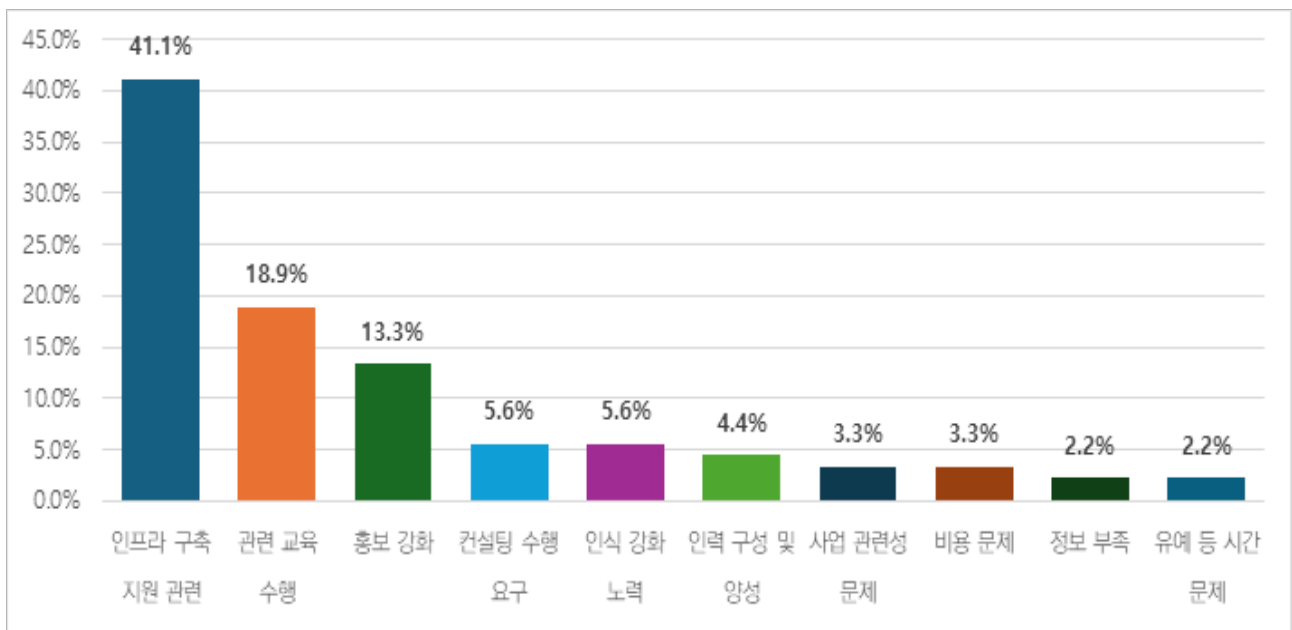


그림 20. 지원 관련 기타 의견

부록 수요조사 설문지

조사표 번호				
--------	--	--	--	--

화성지역 ESG경영 확산을 위한 정책 수요 조사

본 조사는 2023년 진행한 화성시 기업의 ESG경영 현황 및 인식 파악 조사의 후속 조사로, 귀하께서 응답해 주신 의견은 자체 분석을 통해 화성 소재 기업의 ESG경영 확산을 위한 정책 발굴 및 사업 수행에 활용될 예정입니다. 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거 설문지에는 응답자와 관련한 어떠한 내용도 기록되지 않습니다. 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.

※ 문의 : 화성상공회의소 조사진흥팀(T.031-350-7940)

업 체 명					
업 종	① 농림어업	② 광업	③ 제조업	④ 전기·가스·증기업	
	⑤ 수도·하수·폐기업	⑥ 건설업	⑦ 도·소매업	⑧ 운수업	
	⑨ 숙박·음식점업	⑩ 정보통신업	⑪ 금융·보험업	⑫ 부동산업	
	⑬ 전문·과학·기술업	⑭ 사업시설·지원업	⑮ 공공행정	⑯ 교육서비스업	
	⑰ 보건·사회복지업	⑱ 예술·스포츠·여가업	⑲ 협회·기타서비스업	⑳ 기타()	
구 분	① 대기업	② 중견기업	③ 중소기업	상장여부	① 상장사 ② 비상장사
주 소					
작 성 자	소속	직위	성명		
연 락 처	전화번호	팩스번호	이메일		

I. ESG경영 현황

1. ESG경영활동에 대해 들어보신 적이 있습니까?

- ① 내용을 정확하게 알고 있다
- ② 들어본 적이 있고, 어느 정도 알고 있다
- ③ 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다
- ④ 전혀 모른다

5-3. (5번에서 예로 응답한 기업 대상) ESG 평가기준 미달 시 초래하는 결과에 대해 체크해 주십시오

- ① 즉시 거래불가(즉시 거래중지) 처분
- ② 개선요구 이후 미개선 시 거래 정지 처분
- ③ 컨설팅 및 교육을 통한 개선 유도
- ④ 영향 없음

5-4. (5번에서 예로 응답한 기업 대상) ESG 평가 요구 거래처의 관련 지원 수준은 어느 정도입니까?

- ① 지원사항이 전혀 없음
- ② 약간의 지원을 하고 있으나 도움이 되지 않음
- ③ 도움되는 수준의 지원을 하고 있음
- ④ 매우 적극적으로 지원하고 있음

6. 귀사에서 생각하시는 ESG 주요 현안은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 공급망 전반에 걸친 ESG 실사 대응
- ② ESG 평가 결과의 의무 공시
- ③ 순환경제체제 구축
- ④ 탄소국경조정제도
- ⑤ 생물의 다양성 대응
- ⑥ 기타()

7. EU는 현재 CSDDD(기업 지속가능성 실사지침) 최종안 채택을 앞두고 있습니다. 이러한 글로벌 실사 의무화 움직임에 대한 귀사의 대응 수준은 어떠합니까?

- ① 매우 잘 준비하고 있음 ② 다소 준비하고 있음 ③ 보통
- ④ 별로 준비하고 있지 않음 ⑤ 전혀 준비하고 있지 않음

7-1. (7번에서 준비단계에 있는 기업 해당) ESG 실사에 대해 어떻게 대응하고 계십니까?

- ① 실사 시스템 구축 단계
- ② 온라인/현장 실사를 통한 진단/평가 시행 단계
- ③ 실사 후 개선조치 요구 단계
- ④ 별도 조치 없음

II. ESG경영에 대한 우선순위

1. 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 중 귀사가 가장 중요하게 생각하는 요인은 무엇입니까?

- ① E(환경) ② S(사회) ③ G(지배구조)

1-2. E(환경)과 관련해 중요 현안으로 생각하시는 부문은? (1번 ① 응답 시)

- ① 탄소국경조정제도
- ② 친환경 제품 및 서비스 개발
- ③ 자원순환 체계 구축
- ④ 환경오염 물질 저감
- ⑤ 생물다양성 대응
- ⑥ 기타()

1-3. S(사회)와 관련해 중요 현안으로 생각하시는 부문은? (1번 ② 응답 시)

- ① 사업장 안전보건 개선
- ② 공급망 및 사업장 노동/인권 개선
- ③ 사회 공헌 활동
- ④ 지역사회 기여
- ⑤ 소비자 보호
- ⑥ 기타()

1-4. G(지배구조)와 관련해 중요 현안으로 생각하시는 부문은? (1번 ③ 응답 시)

- ① 주주권리 보호
- ② 이사회 구성 및 감시기구 강화
- ③ 반부패, 윤리경영 체계 구축
- ④ 공정경쟁 체계 구축
- ⑤ 준법경영 체계 구축
- ⑥ 기타()

Ⅲ. ESG경영에 대한 대응 및 애로사항

1. ESG경영이 지난해 대비 중요성이 높아질 것으로 생각하십니까?

- ① 매우 중요해질 것 ② 다소 중요해질 것
- ③ 비슷할 것 ④ 다소 줄어듦
- ⑤ 매우 줄어듦

2. ESG경영 도입 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 반드시 도입해야 한다 ② 도입 필요성이 있다
- ③ 그저 그렇다 ④ 별로 필요하지 않다
- ⑤ 전혀 필요하지 않다

3. 거래처 및 정부의 ESG경영 도입 및 확산 요구가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

4. 귀사는 ESG경영을 실천하기 위해 현재 어떤 노력을 하고 있습니까?

- ① ESG경영 관련 진단/평가/컨설팅
- ② ESG경영 관련 임직원 교육
- ③ ESG경영을 위한 체제 구축
- ④ 국내외 ESG관련 인증 취득
- ⑤ 관련 계획이 없음
- ⑥ 기타()

4-1. (4번에서 ESG경영 추진을 위한 노력을 기울이는 경우) 어떠한 이유로 ESG경영을 실천하기 위해 기업 차원에서 움직이고 있습니까?

- ① 대기업 등 원청, 협력사 요구
- ② 기업 신용평가 대응(ESG 관련 요소)
- ③ 기업 이미지 제고
- ④ 지역 및 시민사회 요구
- ⑤ 글로벌 공급망 규제 대응을 통한 수출 기회 확대
- ⑥ 경쟁기업의 ESG 활동 대응
- ⑦ 기타()

5. 귀사가 ESG경영을 실천하는 데 있어 애로사항은 무엇입니까?

- ① ESG 대응 전반 프로세스 대응의 어려움
- ② 우리 기업과 직접적인 연관성이 없음
- ③ ESG경영 도입 필요성에 대한 확신이 없음
- ④ 거래처 및 정부의 태도
- ⑤ 물적, 인적 비용 부담 가중
- ⑥ 기타()

6. 기업의 ESG경영 확산을 위해 필요한 지원은 무엇입니까?

- ① ESG 도입 및 실천을 의무화하는 정책 도입
- ② ESG 관련 교육 및 홍보 강화
- ③ ESG경영체제 구축을 위한 지원(정책금융 및 컨설팅, 인프라지원) 확대
- ④ 대기업의 적정 단가 보장 우선 및 지원 필요 등 공정한 토대 마련
- ⑤ 기타()

※ 조사에 응해 주셔서 감사합니다.